

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки

**Лимнологический институт
Сибирского отделения
Российской академии наук
(ЛИН СО РАН)**

Улан-Баторская ул., д. 3, а/я 278, г. Иркутск, 664033
Тел./факс (3952) 42-65-04/(3952) 42-54-05,
e-mail: info@lin.irk.ru; www: <http://lin.irk.ru>
ОКПО 03533748; ОГРН 1023801757540;
ИНН/КПП 3811014433/381201001

Министру природных ресурсов и
экологии Российской Федерации

Д.Н. Кобылкину

От 29.03.2019 № 15356-10-261

на № _____ от _____
[_____]

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

На Федеральном портале нормативных правовых актов размещён проект приказа «О внесении изменений в Приложение 1 и Приложение 2 к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 5 марта 2010 г. № 63 «Об утверждении нормативов предельно-допустимых воздействий на уникальную экологическую систему озера Байкал и перечня вредных веществ, в том числе веществ, относящихся к категориям особо опасных, высокоопасных, опасных и умеренно опасных для уникальной экологической системы озера Байкал».

Предлагаемые нормативы существенно, в десятки раз, увеличивают допустимую массу и концентрацию веществ, сбрасываемых со сточными водами в озеро Байкал. Данный проект приказа выглядит крайне противоречивым. Например, указана единая масса сульфата и хлорида, разрешённого для сброса в р. Селенгу со сточными водами, - 7744.44 т/год, но в р. Селенге их содержание различается в 9-17 раз (в разные сезоны) и, следовательно, экологическая ёмкость р. Селенги не может быть идентичной по этим компонентам. В таблице №4 АСПАВ нормируется в концентрациях 0,15 мг/дм³+фон, но это синтетическое вещество искусственного происхождения, распространяемое по водотокам, следовательно, у него не может быть природного фона.

Проект приказа трактует таблицу №1 «Допустимая масса веществ, сбрасываемых со сточными водами в озеро Байкал, т/год», что превышение этих показателей будет губительно для экосистемы Байкала. Однако хочу обратить Ваше внимание, что допустимая масса веществ, сбрасываемых со сточными водами в р. Селенгу (таблица №3), по всем веществам превышает их массы из таблицы №1 от **5 до 15 раз!** Время добега воды р. Селенги от г. Улан-Удэ до Байкала составляет всего 25-57 часов в летний период. Совершенно очевидно, что большая масса этих веществ за столь короткий промежуток времени не будет аккумулирована экосистемой р. Селенги, и они поступят в Байкал. Таким образом, показатели из таблиц №№ 1 и 3 вступают в противоречие между собой, и, если показатели из таблицы № 1 верны, то Байкалу будет нанесён существенный экологический урон, ориентируясь при сбросах сточных вод на показатели таблицы № 3.

Совершенно непонятно двукратное превышение допустимого содержания сульфат и хлорид анионов в сточных водах при их сбросе в р. Селенгу (100 мг/дм³) по сравнению с другими водными объектами в пределах центральной и буферной экологических зон Байкальской природной территории (таблица №4). Прямые наблюдения ЛИН СО РАН за сточными водами КОС, расположенных на БПТ, показывают, что разрешённая концентрация (100 мг/дм³) этих компонентов практически в два раза превышает их концентрацию в хозяйственно-бытовых стоках до стадии их очистки перед поступлением на КОС. Другими словами, стоки после очистки по этим компонентам будут грязнее, чем

до очистки.

Заложенные в проекте приказа показатели по допустимому содержанию веществ в сточных водах при их сбросе в водные объекты БПТ и оз. Байкал во многом выше таких же показателей для сточных вод, принятых в других странах. Например, Директива Совета Европейского Сообщества от 21 мая 1991 года «Об очистке городских стоков (91/271/ЕЕС)» предусматривает, что после очистки содержание веществ азотной группы (аммониевые азотные вещества, нитраты, нитриты) не должно превышать 10-15 мг/дм³, а в предлагаемом проекте разрешается содержание в 39,6 мг/дм³. Обращаю Ваше внимание на год принятия этого норматива в ЕС – 1991. Стандарт Китая для очищенных вод, сбрасываемых в природные воды (GB 18918-2002), также более строг к качеству сточных вод, чем предполагаемый приказ. Более того, по содержанию фосфатов и БПК₅ предлагаемые нормативы даже хуже наилучших доступных технологий (ИТС 10-2015), принятых в Российской Федерации.

Вследствие низкой минерализации байкальской воды экосистема Байкала крайне чувствительна к привнесу дополнительного количества веществ выше фонового. На фоне негативных изменений, происходящих в последние годы в мелководной зоне Байкала и в местах с возросшей антропогенной нагрузкой, чрезвычайно опасно вводить нормативы, в которых содержание сбрасываемых компонентов многократно (например, по нитратам в 120 раз, минерального фосфора в 50 раз) превышает их фоновые содержания в байкальской воде. Как пример, КОС г. Северобайкальска посредством р. Тья поставляет в оз. Байкал 6-6,2 т фосфатов в год, и это имеет катастрофические последствия для мелководной зоны Байкала ниже устья р. Тьи на протяжении порядка 10 км. На этом участке величина биомассы выброшенных на берег Байкала водорослей достигает до 90 кг/м². Обращаю Ваше внимание, что проект приказа разрешает только в р. Селенгу дополнительно сбрасывать **54,2 т** фосфатов. При этом основные источники загрязнения г. Улан-Удэ, п. Кабанск, г. Селенгинск расположены в непосредственной близости от оз. Байкал, и основная масса фосфатов поступит в Байкал. Безусловно, это будет способствовать эвтрофикации Селенгинского мелководья и дельты р. Селенги.

В связи с вышеизложенным предлагаю снять с Федерального портала обсуждаемый проект приказа как не способствующий сохранению объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО – озера Байкал для дальнейшей его доработки с учётом мирового опыта по очистке сточных вод при участии научного сообщества и разработчиков продукции по водоочистке.

Директор Института, д.г.-м.н.



А.П. Федотов